



Administracijos direktorius
Valerijus Rancevas

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: 2016-10-28 Dėl kelių priežiūros ir plėtos programos lėšų, skirtų savivaldybės vietinės reikšmės keliams ir gatvėms tiesti, rekonstruoti, taisyti (remontuoti), prižiūrėti ir saugaus eismo sąlygoms užtikrinti, naudojimo ir skirstymo tvarkos aprašo patvirtinimo

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Vida Paukštienė

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)¹:

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)²:

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Sprendimu nesukuriami išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

¹ Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatomis, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinama ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

² Tas pat.

2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar dviprasmiškai nuostatu, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Sprendime nėra spragų, kurios leistų dviprasmiškai aiškinti ir taikyti sprendimą. Sprendimo taikymo sąlygos išdėstytos aiškiai ir suprantamai.	X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančio subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir igyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Numatytos sankcijos partneriui dėl sutarties nevykdymo. Subjektai atskirti pilnai.	X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto igaliojimai (teisės) atitinkamas subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Sprendime numatytų subjektų igaliojimai atitinka numatytas funkcijas.	X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Sprendime numatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų sąrašas.	X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimties, nes išimtyys	Sprendime nenumatytas baigtinis sąrašas atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimties, nes išimtyys netaikomos.	X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, informinimo, tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Sprendime numatyta sprendimų priėmimo tvarka ir sprendimų priėmimo, informinimo viešinimas.	X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl maža reikšmės priėmimo tvarka	Sprendime nenumatyta sprendimų dėl maža reikšmės tvarka. Šiame sprendime maža reikšmės nėra.	X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

9.	<p>Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą;</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas;</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;</p> <p>9.6. individuali narių atsakomybė</p>	<p>Sprendimą vykdys Rokiškio rajono savivaldybės seniūnai, komisija ir vietos gyventojų bendruomenių atstovai.</p> <p>Nenumatyta</p> <p>Nenumatyta</p> <p>Nenumatyta</p> <p>Nenumatyta</p> <p>Nėra</p> <p>Numato kiti teisės aktai</p> <p>Nenumatyta, reglamentuoja kiti teisės aktai</p>	<p>X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>
10.	<p>Teisės akto projekto nuostatoms įgyvendinti administracinės procedūros būtinos, nustatyta išsamiai jų taikymo tvarka</p>	<p>Sprendime numatytos būtinos administracinės procedūros: prašymų pateikimas, prašymų yrasvarstymas, objektų sąrašo tvirtinimas.</p>	<p>X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>
11.	<p>Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma</p>	<p>Nenumatyta baigtinis sąrašas, kada administracinė procedūra netaikomas nutraukiamas.</p>	<p>X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>


12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytą administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Sprendime numatyti visi reikalingi terminai ir tvarka.	X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Yra numatytos visos galimybės	X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Teisės akte numatyta viešinimo tvarka. Sprendimas viešinamas Rokiškio rajono savivaldybės internetinėje svetainėje.	X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškias jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Sprendime numatytos kontrolės procedūros.	X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ³	Sprendime numatytos kontrolės (priežiūros) kontrolės (priežiūros) ir objektyvumo užtikrinimo priemonės	X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Yra numatyta atsakomybė.	X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Yra numatytas baigtinis sąrašas.	X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

³Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudiminkų ir panašiai.

19.	Kiti svarbūs kritēriji	Nēra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
-----	------------------------	------	--	--


Teisēs akto projekto tiesioginis rengējas:

Statybos ir infrastruktūros plētros skyriaus
Vyriausiasis specialistas


Augustinas Blažys
(pareigos) (vardas ir pavardė)

Teisēs akto projekto vertintojas:

Juridinio ir personalo skyriaus


Regina Strumskienė
(pareigos) (vardas ir pavardė)