

PAŽYMA
DĖL R. B. SKUNDO
PRIEŠ ROKIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĘ
IR PANEVĖŽIO APSKRITIES VIRŠININKO ADMINISTRACIJĄ

2009-11-16 Nr. 4D-2009/4-1077
Vilnius

I. SKUNDO ESMĖ

1. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius gavo pareiškėjo R. B. skundą dėl pareigūnų galimo biurokratizmo ir (ar) piktnaudžiavimo sprendžiant klausimus, susijusius su detaliojo plano rengimu ir žemės visuomenės poreikiams paėmimu.

II–III. TYRIMAS IR TYRIMO IŠVADOS

2. Iš Nekilnojamojo turto registro duomenų nustatyta, kad pareiškėjui nuosavybės teise priklauso 0,65 ha ploto žemės ūkio paskirties žemės sklypas, esantis Parokiškės kaime, Rokiškio rajone. Šiame žemės sklype stovi nebaigtas statyti gyvenamasis namas (baigtumo procentas – 90).

3. Iš skundo tyrimo medžiagos nustatyta, kad Rokiškio rajono savivaldybės taryba 2008-09-12 sprendimu Nr. TS-8.166 patvirtino detalųjį planą, pagal kurio sprendinius suplanuota nutiesti Topolių gatvę ir įrengti eismo žiedą. Topolių gatvė – Rokiškio aplinkkelio sudėtinė dalis. Į detaliojo planu suplanuotą teritoriją pateko dalis pirmiau minėto pareiškėjo žemės sklypo.

Rokiškio rajono savivaldybės taryba 2008-09-12 sprendimu Nr. TS-8.165 nusprendė Panevėžio apskrities viršininko administracijai teikti prašymą dėl žemės paėmimo visuomenės poreikiams.

Panevėžio apskrities viršininkas 2008-10-01 įsakymu Nr. Ž-4148 pripažino, kad Rokiškio rajono savivaldybės administracijos prašymas paimti žemę visuomenės poreikiams (Topolių gatvei su kelkraščiais įrengti) pagrįstas, ir Žemės tvarkymo departamento Rokiškio rajono žemėtvarkos skyriui pavedė parengti žemės paėmimo visuomenės poreikiams projekto teritorijos ribų planą.

Rokiškio rajono žemėtvarkos skyriaus vedėjos Inos Smalinskienės 2008-11-14 raštu pareiškėjas buvo pakviestas 2008-11-28 atvykti į žemėtvarkos skyrių dėl jam priklausančio žemės sklypo dalies paėmimo visuomenės poreikiams. Pareiškėjas taip pat buvo informuotas, kad gatvės įrengimui iš jo žemės sklypo ketinama paimti 0,0403 ha ploto žemės; kad nustatyta tvarka bus siūloma galimybė už paimamą visuomenės poreikiams žemės plotą suteikti lygiavertį valstybinės žemės sklypą iš laisvos valstybinės žemės fondo kaimo gyvenamosios vietovės teritorijoje.

Iš posėdžio protokolo matyti, jog pareiškėjas ne tik kad nesutiko gauti lygiavertį žemės sklypą mainais už paimamą visuomenės poreikiams jo žemės sklypo dalį, bet ir apskritai nesutiko, kad jo žemės sklypo dalis būtų paimta visuomenės poreikiams.

Panevėžio apskrities viršininkas 2008-12-31 įsakymu Nr. Ž-5436 patvirtino žemės paėmimo visuomenės poreikiams projekto teritoriją, į kurią pateko pareiškėjo žemės sklypas, ir nutarė pradėti žemės paėmimo visuomenės poreikiams (Topolių gatvei su kelkraščiais įrengti) procedūrą.

Iš skundo tyrimo medžiagos taip pat nustatyta, kad Panevėžio apskrities viršininko administracija 2009-08-06 Rokiškio rajono savivaldybės administracijai išdavė statybos leidimą Rokiškio aplinkkelio atkarpai valstybinėje žemėje tiesti. Šio statybos leidimo pagrindu yra organizuojami kelio tiesimo darbai

4. Iš skundo tyrimo medžiagos taip pat nustatyta, kad pareiškėjas su skundu kreipėsi į Panevėžio apygardos administracinę teisumą, prašydamas panaikinti Rokiškio rajono savivaldybės tarybos sprendimą, kuriuo buvo patvirtintas detalusis planas, ir Panevėžio apskrities viršininko 2008-12-31 įsakymo Nr. Ž-5436 2.1 punktą, kuriuo buvo nustatyta, kad pareiškėjo žemės sklypas patenka į žemės paėmimo visuomenės poreikiams projekto teritoriją.

Panevėžio apygardos administracinis teismas 2009-05-21 sprendimu pareiškėjo reikalavimą panaikinti Rokiškio rajono savivaldybės tarybos sprendimą atmetė kaip nepagrįstą. Kitą reikalavimą teismas patenkino iš dalies, t. y. panaikino Panevėžio apskrities viršininko 2008-12-31 įsakymo Nr. Ž-5436 2.1 punktą ta apimti, kuria buvo nustatyta, kad į patvirtintą žemės paėmimo visuomenės poreikiams projekto teritoriją patenka daugiau pareiškėjo žemės sklypo ploto, nei tai yra reikalinga visuomenės poreikiams.

Skundo tyrimo medžiaga patvirtina, kad šis teismo sprendimas neįsiteisėjo, nes tiek Panevėžio apskrities viršininko administracija, tiek ir pareiškėjas Lietuvos vyriausiajam administraciniam teismui pateikė apeliacinius skundus.

5. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 17 straipsnio 1 dalies 4 punktu ir to paties straipsnio 4 dalimi įtvirtinta nuostata, kad skundo tyrimas nutraukiamas, jeigu tyrimo metu paaiškėja, jog skundas tuo pačiu klausimu buvo išnagrinėtas arba yra nagrinėjamas teisme.

Atsižvelgdamas į pirmiau minėtas aplinkybes bei vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 17 straipsnio 1 dalies 4 punktu ir to paties straipsnio 4 dalimi, Seimo kontrolierius daro išvadą, kad pareiškėjo skundo tyrimas nutrauktinas ir pareigūnų veiksmai, susiję su detaliojo plano rengimu ir žemės visuomenės poreikiams paėmimu, nevertintini, nes šie klausimai nagrinėjami teisme.

6. Pareiškėjas teigia, kad Rokiškio rajono savivaldybės tarybos sprendimas, kuriuo buvo patvirtintas detalusis planas, negalioja, nes Panevėžio apygardos teismo sprendimas apeliacine tvarka buvo apskųstas Lietuvos vyriausiajam administraciniam teismui.

Šis pareiškėjo teiginys – teisiškai nepagrįstas, nes Panevėžio apygardos teismo sprendimo apskundimas apeliacine tvarka savaime nedaro jokios įtakos Rokiškio rajono savivaldybės tarybos sprendimo, kuriuo buvo patvirtintas detalusis planas, galiojimui.

Atkreiptinas dėmesys, kad tyrimo metu nebuvo gauta duomenų, jog teismai būtų pritaikę reikalavimo užtikrinimo priemonę – laikinai sustabdę ginčijamo akto galiojimą (Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 71 straipsnio 1 dalies 3 punktą), todėl Rokiškio rajono savivaldybės tarybos sprendimas galioja tol, kol nėra nugincytas teisės aktų nustatyta tvarka, t. y. neįsiteisėja teismo sprendimas.

7. Pareiškėjas taip pat informuotinas, kad Seimo kontrolieriui nesuteikti įgaliojimai vertinti, ar Rokiškio rajono savivaldybė teisėtai ir efektyviai naudoja lėšas, skirtas Rokiškio aplinkkeliui tiesti. Tokie įgaliojimai Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 27 straipsniu yra suteikti savivaldybės kontrolieriui (savivaldybės kontrolės ir audito tarnybai).

IV. SEIMO KONTROLIERIAUS SPRENDIMAS

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 3 punktu, Seimo kontrolierius nusprendžia pareiškėjo R. B. skundo tyrimą nutraukti.

V. SEIMO KONTROLIERIAUS REKOMENDACIJOS

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 19 straipsniu, Seimo kontrolierius Rokiškio rajono savivaldybės kontrolierei Danguolei Namajūnienei rekomenduoja imtis priemonių patikrinti, ar Rokiškio rajono savivaldybė teisėtai ir efektyviai naudoja lėšas, skirtas Rokiškio aplinkkeliui tiesti, ir apie patikrinimo rezultatus informuoti pareiškėją R. B.

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 20 straipsnio 3 dalimi, Seimo kontrolierius prašo šią rekomendaciją išnagrinėti ir apie jos nagrinėjimo rezultatus pranešti iki 2009-12-31.

Gediminas Sungaila, 2665123